

## **Предложения представителя потерпевшего и гражданского истца**

**в порядке ст. 292 УПК РФ по вопросам, указанным  
в ст. 299 УПК РФ**

1. Считаю, что факт совершения преступления, инкриминируемого подсудимому \_\_\_\_\_, полностью доказан, его действия по ст. 105 УК РФ органами предварительного следствия квалифицированы верно.

Вина в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается показаниями допрошенных в ходе судебного следствия свидетелей, исследованными письменными материалами уголовного дела, заключениями и показаниями экспертов.

Доводы стороны защиты и подсудимого в части несовершения инкриминируемого ему преступления, неверной квалификации его действий по ст. 105 УК РФ, недоказанности совершения данного преступления, не находят своего объективного подтверждения собранными по делу доказательствами, опровергаются совокупностью исследованных судом доказательств, которые не имеют противоречий, согласуются между собой, оснований не доверять показаниям допрошенных свидетелей не имеется, поскольку данные показания даны в установленном законом порядке, их объективность и достоверность подтверждается другими исследованными судом доказательствами. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми не имеется, поскольку все доказательства получены с соблюдением требований УПК РФ, каких-либо нарушений в ходе судебного следствия не установлено.

Оснований для изменения квалификации не имеется, доводы подсудимого и его защиты об отсутствии умысла на совершение убийства, несовершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни \*\*\*\*\*, своего объективного подтверждения не нашли, являются голословными, опровергаются совокупностью исследованных судом доказательств и направлены исключительно на избежание уголовной ответственности за содеянное либо ее существенное смягчение.

Так, доводы подсудимого и защиты полностью опровергаются исследованными в ходе судебного следствия протоколом явки с повинной,

написанной собственноручно, добровольно и без какого-либо принуждения подсудимым, исследованными в порядке ст. 276 УПК РФ признательными показаниями подсудимого, данными в ходе предварительного следствия, показаниями допрошенного в суде свидетеля \*\*\*\*\* , подтвердившего факт собственноручного и добровольного написания подсудимым явки с повинной и отсутствие какого-либо принуждения с чей-либо стороны для ее написания, а также заключением и показаниями судебно-медицинского эксперта о причине наступления смерти и причинно-следственной связи между действиями подсудимого и наступлением смерти.

К представленными стороной защиты рецензии и заключению специалиста по результатам проведенной судебно-медицинской экспертизы, где указано, что выводы эксперта безосновательны, прошу суд отнестись критически, поскольку в данных рецензии и заключении не отражены полные обоснования произведенных исследований, данные документы не основаны непосредственно на имеющихся материалах уголовного дела, его исследования и изучения, специалист изложил лишь свое субъективное мнение, как лицо, обладающие специальными познаниями, заключение дано не экспертом, без учета собранных материалов по делу, не в полной мере аргументировано, тенденциозно.

2. При назначении наказания прошу суд учесть в полной мере положения ст.ст. 43, 60 и 67 УК РФ, согласно которым, наказание назначается в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, при назначении наказания учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Исходя из данных положений УК РФ, прошу суд при решении вопроса о размере назначаемого подсудимому \*\*\*\*\* наказания учесть в полном объеме обстоятельства совершенного им преступления, характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, поведение подсудимого после совершения преступления, который вину в инкриминируемом ему

преступлении в настоящее время не признает, пытался скрыть факт совершения им преступления и не сообщил о совершении преступления в правоохранительные органы, до настоящего времени совершенно не раскаивается в содеянном и не сожалеет о совершенном им преступлении, тот факт, что подсудимым \*\*\*\*\* с момента совершения преступления и до настоящего времени не предпринято никаких мер для возмещения вреда совершенного им преступления и даже не принесено извинений родителям погибшего.

**3.** Заявленные \*\*\*\*\* исковые требования, а также ходатайство потерпевшего о взыскании с осужденного процессуальных издержек в виде компенсации затрат на выплату вознаграждения представителю потерпевшего подлежат удовлетворению в полном объеме поскольку они обоснованы, мотивированы, основаны на законе и подтверждаются необходимыми документами, в том числе квитанциями к приходным кассовым ордерам и заключенными соглашениями, приобщенными к материалам уголовного дела.

Подробные и аргументированные доводы приведены в исковых заявлениях и ходатайстве о взыскании процессуальных издержек по делу, приобщенных к материалам дела.

**4.** В силу п. 21.1. ч. 2 ст. 42 УПК РФ потерпевший вправе получать в обязательном порядке информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания, если потерпевший или его представитель сделает соответствующее заявление до окончания прений сторон.

В случае, если до окончания прений сторон потерпевший или его представитель изъявил желание в обязательном порядке получать

указанную выше информацию, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение или постановление об уведомлении потерпевшего или его представителя, копию которого направляет вместе с копией обвинительного приговора в учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания, что закреплено в ч. 5 ст. 313 УПК РФ.

Учитывая, что потерпевшим \*\*\*\*\* заявлено вышеуказанное требование в отношении подсудимого \*\*\*\*\* , в случае признания его виновным в совершении преступления, прошу суд принять решение о сообщении потерпевшему \*\*\*\*\* вышеуказанной информации.

На основании изложенного, потерпевшая сторона просит суд учесть в полном объеме все вышеизложенные доводы, признать подсудимого \*\*\*\*\* виновным в инкриминируемом ему преступлении и назначить ему максимально суровое наказание, а заявленные иски требования и ходатайство о взыскании процессуальных издержек удовлетворить в полном объеме.

Адвокат –  
представитель потерпевшего \*\*\*\*\* ,  
гражданских истцов \*\*\*\*\*